

## Referat af generalforsamlingen for Cyklistforbundet, Roskilde afdeling afholdt mandag den 20. september 2021

Deltagere: Benny, Mogens, Jørgen, Torsten, Susanne, John, Arne, Birthe, Niels og Bjarne.

### 1. Valg af ordstyrer

John blev valgt som ordstyrer.

John konstaterede, at generalforsamlingen var rettidigt indkaldt, og formalia omkring indkaldelsen var overholdt.

### 2. Formandens beretning

Susanne, der er formand, aflagde beretningen, der denne gang dækkede en længere tidsperiode end tidligere, som følge af at afholdelsen af generalforsamlingen har været udsat som følge af Corona pandemien.

Mogens udtrykte, at det var en særdeles god beretning. Mogens spurgte efter en dato for den næste ordinære generalforsamling. Susanne kunne svare, at den næste generalforsamling bliver mandag den 21. marts 2022.

Torsten fortalte om Universitetsstien. Skadestuedata fra Århus tilsagde, at der var rigtig mange uheld på stier, der kan sammenlignes med Universitetsstien. Uheld som sjældent vil blive registreret i Roskilde, hvor man kun har politiets skades rapporter, hvor der kun figurerer 8% af uheldene.

Torsten fortalte om erfaringer fra Spanien med at udvide vejene for at løse trængselsproblemer (biltrafik). Hvis vejene udvides, øges biltrafikken, og der kommer mere trængsel.

John spurgte, om det var rigtigt, at formiddagsholdet, der cykler fra Jyllinge, cykler hver 14 dag. Susanne svarede, at Tove fra Jyllingeholdet har oplyst, at de cykler hver 14. dag.

Beretningen blev vedtaget.

### 3. Kassererens beretning/regnskab

Birthe, der er afdelingens kasserer, aflagde beretning.

Birthe gennemgik det skriftlige regnskab, der var uddelt til deltagerne.

Endvidere fortalte Birthe, at vi ikke kan "spare op", hvis vi et år har et overskud i forhold til det tilskud, som vi har fået fra Cyklistforbundet.

Regnskabet blev vedtaget.

### 4. Indkomne forslag

Der var 1 forslag. Forslag til vedtægtsændringer.

Forslaget, der blev vedtaget 1. gang på sidste ordinære generalforsamling, blev genfremsat. Forslag til vedtægtsændringer skal fremlægges og vedtages på 2 på hinanden følgende generalforsamlinger for at blive gældende.

Bjarne gennemgik forslaget og fortalte om ændringerne i forhold til de gældende vedtægter. En vigtig forskel mellem forslaget og de gældende vedtægter vedrører kravet til, at en vedtægtsændring kan træde i kraft. I de gældende vedtægter skal et forslag om en vedtægtsændring vedtages (med simpelt flertal) på to på hinanden følgende generalforsamlinger for at være gældende. I forslaget er kravet, at en vedtægtsændring skal vedtages med et kvalificeret flertal på 2/3 af de fremmødte på (kun) en generalforsamling for at være gældende.

John sagde, at han manglede større sikkerhed for, at det fremlagte ændringsforslag var den rigtige version af forslaget bestyrelsen var nået frem til før sidste generalforsamling. Han ønskede, at forslaget var forsynet med en form for markering, der kunne give en større sikkerhed for, at det var den rigtige version, der blev fremlagt til vedtagelse. Endvidere ønskede John, at datoerne for ændringerne af vedtægterne fra perioden fra de første vedtægter blev vedtaget i 1980 og frem til og med denne generalforsamling var skrevet på forslaget.

Susanne sagde, at det var meningen at skrive de nævnte datoer på forslaget, hvis det blev vedtaget.

Bjarne fortalte, at der ikke var nogen tvivl om, at det var den fremlagte version, der var den rigtige. Det er den samme fil, der er anvendt til at udsende og trykke fra som på sidste generalforsamling, fortalte Bjarne. Endvidere at de fleste af de trykte eksemplarer af forslaget, der var medbragt til generalforsamlingen i dag, var med på sidste generalforsamling, hvor forslaget blev vedtaget første gang.

Arne spurgte, om der var nogen i forsamlingen, der kunne påvise en forskel på det forslag, der var vedtaget på sidste generalforsamling og det fremlagte på denne generalforsamling. Der var ikke nogen i forsamlingen, der kunne pege på nogen forskel.

Forslaget til vedtægtsændringer blev vedtaget. 8 stemte for, 2 undlod at stemme.

Forslaget skal endelig godkendes af hovedbestyrelsen jf. Cyklistforbundets vedtægter § 17, stk. 2. ,før det kan blive gældende.

## 5. Valg

Birthe og John blev genvalgt til bestyrelsen. Jørgen ønskede ikke genvalg til suppleantposten. Mogens blev valgt som suppleant til bestyrelsen. Betina blev genvalgt som revisor, og Birthe Andersen blev genvalgt som revisorsuppleant.

## 6. Valg af delegerede til landsmødet

Susanne og John blev valgt som delegerede til landsmødet. Afdelingen kan vælge 2 delegerede, men der var ikke andre, der ønskede at stille op. Torsten tager med til landsmødet som ikke delegeret.

## 7. Eventuelt

Der kom nogle emner frem under eventuelt, hvor vi også blev beværtet med kage, the og kaffe.

Arne fortalte, at vi kan låne en "kampagne cykel" fra Sekretariatet til en aktivitet som f.eks. Fritidsfestival.

Torsten spurgte forsamlingen om Bondam er på vej ud. Torsten kan ikke se hans billede på Cyklistforbundets hjemmeside.

Referent: Bjarne

NB:

Vedhæftet er forslaget til vedtægter, som blev vedtaget på generalforsamlingen. På forslaget er datoerne skrevet på for ændringerne af vedtægterne, fra perioden fra de første vedtægter blev vedtaget i 1980 og frem til og med denne generalforsamling.